

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Романа Дмитриевича Галынского «Эвалюцыя гарадской прасторы Быхава і вытворча-гаспадарчай дзейнасці яго насельніцтва ў XIV–XVIII стст.»

Прежде всего хочется отметить, что любая оригинальная работа, которая предполагает комплексный анализ исторической топографии, социально-экономической сферы и материальной культуры белорусского города заслуживает внимания и положительной оценки. К числу таких работ относится и исследование Романа Дмитриевича Галынского «Эволюция городского пространства Быхова и производственно-хозяйственной деятельности его населения в XIV–XVIII вв.».

Новизна исследования заключается в стремлении создать целостную картину становления поселения городского типа, выявить факторы его развития, и причины кардинальных изменений городского пространства с привлечением широкого круга вещественных археологических источников. Автореферат имеет требуемую структуру, в том числе разделы: «Общая характеристика работы», «Основная часть», «Заключение»; список работ, опубликованных автором по теме диссертации; резюме. В автореферате последовательно раскрыто содержание диссертации. Объем рукописи автореферата соответствует требованиям. Список публикаций соискателя ученой степенн включает работы по теме диссертации, отвечающие требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, а также работы, подтверждающие практическую значимость результатов. Библиографическое описание публикаций соответствует правилам оформления источников.

Соискатель использует несколько подходов для определения сущности города: градостроительный подход (исследуется топография города, планировка, характер застройки, жильё), функциональный подход (акцентируется внимание на сочетании функций: политической, культурной, экономической, торговой, религиозной), экономический подход, используя который анализируется занимаемая территория, виды производств, и, разумеется, социальный подход, в рамках которого учитываются размещение населения, распределение социальных благ, трудовая деятельность и пр.

Характеристика повседневной жизни мещан дана на основе исследования ремесленного производства (раздел 3.1), торговли и торговых связей города (раздел 3.2), сферы услуг (раздел 3.3), одежды (раздел 3.4), промыслов (раздел 3.5), производства оружия и организации военного дела (раздел 3.6), что составляет довольно широкий охват занятий городского населения и предметов их повседневного быта. Значительный объем исследования в рамках главы 3 «Заняткі гараджан» обеспечен описанием археологических источников, которые отражают

результаты материального производства (производственно-технологическую культуру). Много внимания в этой главе отведено милитаритивной культуре Быхова, выделен ряд сервисных услуг.

В названии раздела 2.1 «Прыродна-кліматычныя, агульнагістарычныя і этна-рэлігійныя ўмовы развіцця горада» (в XIV–XVIII вв.) лучше было бы использовать «этнорэлігійныя фактары», так как автор, раскрывая содержание раздела, пишет о планировке и материальной культуре, на которые оказывал влияние определенный этноконфессиональный состав населения. В разделе 2.6 «Стратыграфія культурнага слоя горада» наряду с указанием исследованной археологами площади, мощности слоя и датировки самых ранних следов жизнедеятельности на месте Быхова, было бы логичным поместить основные выводы по этой проблеме. Хотелось бы в разделе 1.2 «Крыніцы» видеть выводы по анализу археологических источников с точки зрения их информативности для конкретных периодов, согласно предложенной автором периодизации генезиса Быхова. Мы полагаем, что все это присутствует в самой диссертационной работе.

Диссертант использует термин «эволюция» применительно к развитию поселения в догородской (условно) и городской периоды (с. 5, 9), что иногда не вполне может соответствовать сути отраженных в исследовании процессов. Эволюция обычно рассматривается как постепенное изменение и противопоставляется скачкообразному, качественному типу изменений. Что касается поселения Быхов, то на протяжении нескольких веков его развитие было сопряжено с военными событиями, строительством фортификаций и т.п. Самим Романом Дмитриевичем отражены значительные преобразования, трансформации. В автореферате имеются некоторые стилистические огрехи: «... змен у вайсковым і сацыяльным стане асноўнай гарадской дамінанты – замка», «... сацыяльна-эканамічнае размеркаванне насельніцтва ў гарадской забудове, ...», (с. 9). Но эти замечания не умоляют отмеченных в начале достоинств автореферата.

В целом автореферат диссертации Романа Дмитриевича Галынского дает представление о диссертационном исследовании как о вполне законченной работе, добросовестно проделанной соискателем.

Старший научный сотрудник Государственное
научное учреждение «Центр исследований
белорусской культуры, языка и литературы
НАН Беларуси»
кандидат исторических наук

