

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата исторических наук, доцента
Шевкуна Павла Викторовича на диссертацию
Кейко Юлии Владимировны «Становление системы православного
храмового строительства в белорусских губерниях в 1858–1890 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – отечественная история**

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которой она представлена к защите

Диссертация Кейко Ю.В. «Становление системы православного храмового строительства в белорусских губерниях в 1858–1890 гг.» представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь к кандидатским диссертациям. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история.

2. Актуальность темы диссертации

Диссертационное исследование Кейко Ю.В. посвящено научному анализу одной из знаковых страниц в социальной истории белорусских земель – государственно-церковному партнерству второй половины XIX в. Работа представляет неоспоримый научный интерес. В ней впервые, в контексте социально-политических процессов, раскрывается механизм государственной поддержки белорусского православия, а именно храмового строительства в 1858–1890 гг. Анализ социальных условий накануне рассматриваемого периода позволяет сформировать целостное представление о ситуации, в которой принималось решение столь масштабного участия государства в судьбе православной церкви на белорусских землях.

Характеристика государственной деятельности в рассматриваемой сфере на всех уровнях, от принятия решения и законодательного оформления, до непосредственного строительства храмов, дает возможность углубить представления о значении государства в общественной жизни Беларуси изучаемого периода, об этноконфессиональной ситуации и дифференциации общественных сил. Исторический опыт второй половины XIX – начала XX вв. имеет определенное значение для выявления особенностей современных процессов в общественной жизни в Республике Беларусь.

Значимость темы более очевидна, если обратить внимание на актуальные проблемы формирования государственной идеологии современного белорусского государства, использования в этом процессе мощной исторической символики, основанной на традициях белорусского народа, в том числе связанной с отечественной историей XIX в. В этой связи научно аргументированная оценка исторических событий представляет несомненный научный и практический интерес.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Исходя из анализа архивных материалов, законодательных источников, достижений предшествующих отечественных и зарубежных историков XIX – начала XXI в., исследовавших указанную проблематику, диссертационная работа Кейко Ю.В. содержит ряд новых аспектов, касающихся анализа государственной политики в отношении православной церкви белорусских земель, всесторонне реконструирован процесс формирования и функционирования системы государственной поддержки православного храмового строительства в белорусских губерниях в 1858–1890 гг.

Автор доказал, что формирование организационно-правового обеспечения, системно регулировавшего церковно-строительный процесс, охватывает период с 1858 по 1867 гг. и делится на три этапа: 1858–1863 гг., 1864–1865 гг., 1865–1867 гг. На первом этапе выполнялась разработка общих инструкций в Министерстве внутренних дел и Министерстве государственных имуществ для контроля за реализацией церковного строительства. На втором была закреплена система государственного управления церковно-строительным процессом на губернском уровне. Третьим этапом устанавливалась целостная система управления церковным строительством в государственных и частных владениях и на всех уровнях власти.

Автор показал, что централизация управления православным храмовым строительством в белорусских губерниях сложилась в 1858–1867 гг. С 1858 г. сооружение церквей в частных владениях контролировало Министерство внутренних дел, а в государственных владениях – Министерство государственных имуществ. В конце 1867 г. такая практика была изменена и единственным ведомством, контролировавшим структуру для управления церковно-строительным процессом, стало Министерство внутренних дел.

Автор обосновал, что на губернском уровне управление храмовым строительством начало формироваться вначале в Могилевской, Витебской и Минской губерниях, где за организацию и надзор над церковно-строительными работами в частных владениях отвечали губернаторы, специалисты из Министерства внутренних дел и офицеры Генерального штаба. С весны 1864 г. в Виленской и Гродненской губерниях сложилась особая система управления церковным строительством, представленная губернскими и уездными комитетами по строительству и ремонту православных храмов. Однако с 1867 по 1890 гг. действовала общая региональная система сооружения церковных зданий в государственных и частных владениях на основе губернских церковно-строительных присутствий, подчиненных Министерству внутренних дел.

Автор установил, что организация управления церковным строительством в православных приходах осуществлялась до 1864 г., путем привлечения к руководству и наблюдению за сооружением объекта местного священника, владельца или управляющего имением. С июня 1864 г. для этих целей были сформированы церковные советы, с 1868 г. преобразованные в приходские попечительства. По их инициативе и при непосредственном

участии органы крестьянского самоуправления принимали решение о степени содействия строительным работам и фиксировали его в приговорах, подлежавших обязательному исполнению. Сложившаяся система управления церковно-строительным процессом на местах сохранялась до 1890 г.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Все положения и выводы диссертации подтверждены фактическим материалом, подкреплены убедительными доводами. В диссертационной работе использован широкий круг источников, историография конца XIX – начала XXI в., документы из архивов Беларуси, России, Литвы, впервые введенных в научный оборот.

Методологически верная интерпретация документального материала способствовала достоверности результатов проведенного исследования.

Диссертация Кейко Ю.В. представляет собой законченное научное исследование по актуальной научной проблеме – государственно-церковному взаимодействию второй половины XIX в.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Диссертационное исследование Кейко Ю.В. решает важную научную задачу, восполняя значительный пробел в конкретной области исторической науки.

Данная работа имеет прикладную ценность. Результаты работы могут быть успешно использованы для разработки общих и специальных лекционных курсов по конфессиональной истории, учебников и учебных пособий по социальной истории Беларуси и истории общественных организаций. Результаты исследования могут быть востребованы органами власти и управления, церковными структурами для совершенствования механизма церковно-государственного взаимодействия.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертационного исследования автор изложил в 37 публикациях, выполненных самостоятельно. Одиннадцать статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, внесенных в Список научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований ВАК Республики Беларусь, 6 работ изданы в научных сборниках, 20 публикаций – это материалы конференций и тезисы выступлений на международных и республиканских научных конференциях. Общий объем опубликованных работ составляет 13,3 авторских листа. Все положения, выносимые на защиту, нашли отражение в указанных публикациях.

Автореферат, предоставленный соискателем, полностью соответствует содержанию диссертации.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление диссертации и автореферата как в целом, так и в отдельных составляющих соответствуют требованиям Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации. Материал в диссертации и автореферате отличается хорошим стилем изложения.

8. Замечания по диссертации

При всех очевидных достоинствах данного исследования, объективность оценки работы требует указания на некоторые недостатки, как содержательного, так и формального характера, допущенные при написании работы.

1. В соответствии с обозначенной темой исследования: «Становление системы православного храмового строительства в белорусских губерниях в 1858–1890 гг.», представляется излишним, с точки зрения формальной логики, выделение автором второй главы: «Православное храмовое строительство в белорусских губерниях как конфессионально-политическая проблема в первой половине – середине XIX в.», существенно выходящей за временные рамки темы. Возможно, стоило бы из названия главы исключить хронологию, остановившись на политической миссии правительства в отношении белорусского православия.

2. Включение диссертантом ряда эмигрантских авторов в «советскую историографию» (стр. 14 диссертации) выглядит как невнимательность в работе с текстом диссертации, так как в автореферате подобного недостатка нет. Вероятно, автор выделяет историографию советского периода, а не просто советскую, тогда рассмотрение в данном разделе эмигрантских авторов вполне уместно.

3. Необычным для белорусского исследования выглядит начало раздела «современная историография» параграфа 1.2 диссертации российскими, а не белорусскими исследователями (стр. 15 диссертации, стр. 9 автореферата). Учитывая, что активное храмовое строительство проводилось не только в Северо-западном крае, но и в Юго-западном, возможно имеются крупные исследования в рамках украинской историографии?

4. На стр. 34 диссертант в «Концепции исследования» использует термин «русская культура», однако не раскрывает более подробно его содержание. Ведь под ним можно понимать как собственно культурную составляющую, так и политическую, идеологическую, и, в определённой степени, экономическую. Также вызывает сомнение обоснованность применения на стр. 35 диссертации такого понятия как «программа по интеграции населения белорусских губерний в состав Российской империи», поскольку у «программы» обычно есть автор, время принятия и предполагаемые сроки реализации. Однако действия в этом направлении предпринимались в империи в разное время, с разной интенсивностью и при разных правителях. Вероятно, следовало бы использовать более мягкие выражения, либо просто отметить, что деятельность

государства в сфере православного храмового строительства содействовала интеграции населения белорусских губерний в состав Российской империи.

5. Хотелось бы узнать мнение исследователя по поводу возможности введения общей периодизации в рамках темы работы, так как варианты локальных периодизаций представлены. Так, указана периодизация организационно-правового обеспечения храмового строительства: 1858–1863 г., 1864–1865 гг., 1865–1867 гг. (стр. 8–9 диссертации, 3–4 автореферата). Представлена периодизация особенностей регулирования храмового строительства центральными органами государственного управления: 1858–1867 и 1867–1890 гг. (стр. 71 диссертации). Эволюция системы местного управления православным храмовым строительством в белорусских губерниях разделена на два этапа: 1864–1867 и 1868–1890 гг. (стр. 88 диссертации).

6. Также, хотелось бы уточнить у соискателя возможность более детального раскрытия вклада сельских обществ в строительство храмов, по сравнению с государством. Так, на стр. 68 диссертации автор приводит некоторые цифры, способные прояснить этот вопрос, однако без соответствующего аналитического сопровождения. Диссертационное исследование значительно выиграло бы при условии более точной иллюстрации вклада местных общин в развитие отечественного православия.

Отмечаю, что данные замечания не имеют критичного характера, не представляют собой фактов несоответствия требованиям, но указывают только на возможность улучшения представления о диссертационном исследовании соискателя Ю.В. Кейко. Таким образом, указанные недостатки не снижают научного уровня диссертации.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

На основании анализа содержания диссертации, используемых методов исследования и интерпретации полученных результатов можно сделать заключение, что соискатель Кейко Ю.В. овладела методикой научного исследования, показала высокий уровень теоретической подготовки. Её научная квалификация соответствует квалификации кандидата исторических наук.

10. Выводы

Диссертация Кейко Ю.В. «Становление системы православного храмового строительства в белорусских губерниях в 1858–1890 гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является законченным, самостоятельным научным исследованием, которое содержит новые обоснованные и убедительные результаты.

Диссертационное исследование Кейко Ю.В. соответствует требованиям Положения ВАК о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Исходя из вышеизложенного, считаю возможным присудить Кейко Ю.В. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история за:

- детальный анализ организационно-правового обеспечения церковного строительства в западном крае империи с выделением трёх этапов становления целостной системы управления церковным строительством в период с 1858 по 1867 гг.;
- раскрытие процесса централизации управления православным храмовым строительством в белорусских губерниях в 1858–1867 гг. и его завершения в конце 1867 г. сосредоточением всех контрольных функций в Министерстве внутренних дел;
- выявление и реконструкцию механизма регионального государственного участия в православном храмовом строительстве, характеристику особенностей его функционирования в Могилевской, Витебской, Минской, Виленской, Гродненской губерниях;
- определение степени, форм и способов участия сельской общины в системе храмового строительства.

Доцент кафедры социально-гуманитарных наук
УО «Витебский государственный медицинский университет»,
кандидат исторических наук
доцент

25.05.2023 г.

П.В. Шевкун

