

Использование интерактивных форм и методов в работе куратора академической группы





ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ КУРАТОРА

- **Интерактивное образование** видоизменяет формы педагогического процесса с транслирующих на диалоговые.
- **Фасилитация** (facilitation – англ., помощь)
- **Модерация** (moderari – лат., направлять, устанавливать правила, председательствовать)

Позиции куратора

- Лектор-эксперт
- Организатор коммуникации, модератор
- Консультант-фасилитатор



Функции куратора

- Задать тему для обсуждения
- Создать доброжелательную атмосферу
- Сформулировать вместе с участниками правила ведения дискуссии
- Руководить дискуссией
- Мобильно фиксировать предложенные идеи
- Оперативно проводить анализ, высказанных идей

Основными **признаками** интерактивного образовательного процесса являются



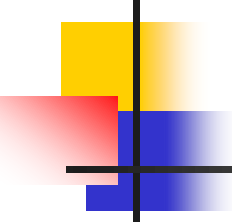
межличностное, **диалогическое взаимодействие** в системах «преподаватель – студент» и «студент – студент»



работа в малых **группах** на основе кооперации и сотрудничества



активно-ролевая (игровая) и тренинговая организация обучения



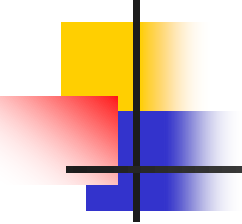
Личностные факторы, негативно влияющие учебный процесс

- неуверенность в себе,
- высокая степень тревожности,
- эмоциональная подавленность,
- доминирование отрицательных эмоций,
- чувство страха,
- соглашательство,
- избегание рискованного поведения и др.



К чертам личности, благоприятствующим мышлению и деятельности, можно отнести:

- уверенность в своих познавательных возможностях,
- доминирование положительных эмоций,
- склонность к риску,
- хорошо развитое чувство юмора,
- любовь к фантазированию и построению планов на будущее,
- отсутствие боязни показаться смешным или странным и др.



Ценностные приоритеты интерактивного образовательного процесса

- Личность обучающегося важнее любых образовательных стандартов и программ
- Ценности важнее содержания и технологии обучения
- Позитив важнее негатива
- Процесс важнее содержания
- Качество важнее количества
- «Здесь и теперь» важнее, чем «там и тогда».

Высшее профессиональное образование

Т.С. Павлова
Э.Н. Васькова

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ АКТИВИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

5-е издание

Учебное пособие



Педагогическая
специальности





То, чего не хотят знать преподаватели:

(Чет Мейерс, Томас Б. Джонс «Активное обучение» как понятие//
Дидактика высшей школы)

- во время лекций студенты не внимают произносимым словам 40 % времени;
- в первые 10 мин лекции студенты запоминают 70 % информации, в последние 10 мин — 20 %;
- по ходу лекции студенты утрачивают свой изначальный интерес и внимание до нулевого уровня;
- через четыре месяца после прослушивания вводного курса в психологию студенты знали только на 8 % больше контрольной группы, студенты которой не имели такой возможности



Виды активности

Примеры **физической активности**, участники взаимодействия:

- меняют рабочее место, пересаживаются;
- говорят; едят; слушают; рисуют и т. д.

Примеры **социальной активности**, участники:

- задают вопросы;
- отвечают на вопросы;
- обмениваются мнениями и т. д.

Примеры **познавательной активности**, участники:

- Сами находят решение проблемы;
- Осваивают некоторое содержание и т. д.

Все три вида активности должны быть взаимосвязаны и разнообразны



ЭКСПЕРТНАЯ ПОЗИЦИЯ

ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
Теоретическая стройность	Пассивность участников
Четкая структура, логика	Не используется опыт студентов
Отшлифованность методики	Однообразие методики
Четкость временных рамок	Утомляемость участников
Готовые решения, выводы	Навязывание мнения
Охват большой аудитории	Отсутствие индивидуализации

ФАСИЛИТАТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
Обращение к личному опыту участников	Сужено изложение теории
Активность участников	Большие затраты труда при подготовке
Взаимообогащение опыта	Сложно соблюсти временные рамки
Творчество участников	Высокие энергозатраты ведущего
Многообразие точек зрения	Сложность точного планирования



Приемы, повышающие активность группового обсуждения

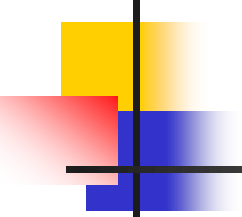
- **Уточняющие вопросы**, побуждающие более четко формулировать и аргументировать мысли (Как вы докажете, что это верно? Что вы имеете в виду, когда говорите...?)
- **Парафраз** – повторение ведущим высказываний выступающих, с целью стимулировать переосмысление и уточнение сказанного (вы говорите, что..., правильно ли я понял (а), что...)
- **Демонстрация непонимания** – побуждение участников повторить, уточнить суждения
- **Выражения сомнения**, которое позволяет отсеивать слабо аргументированные и непродуманные суждения (Так ли это? Вы уверены в том, что утверждаете?)
- **Приведение альтернативной точки зрения**, акцент на другой позиции
- **«Доведение до абсурда»** - ведущий соглашается с утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы
- **«Задевающее утверждение»** – ведущий высказывает суждение, которое вызовет бурную реакцию



Методы интерактивного взаимодействия

- **методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации** («прогноз погоды», «заверши фразу», «комплимент» и др.),
- **методы обмена деятельностью** («метаплан», «мастерская будущего», «перекрестные группы» и др.),
- **методы мыследеятельности** («четыре угла», «чье это?» и др.),
- **методы смысловорчества** («алфавит», «работа с понятиями», «интеллектуальные качели» и др.),
- **методы рефлексивной деятельности** («рефлексивный круг», «рефлексивная мишень», «анкета – газета» и др.),
- **интерактивные игры**

Кашлев, С. С. Современные технологии педагогического процесса: Пособие для педагогов/ С. С. Кашлев. – 2-е изд.. – Мн.: Университетское, 2001. - 95 с.



«Слушать — Думать — Работать в парах — Делиться наработанным»

- Студенты выслушивают вопрос, размышляют над ним, обсуждают в парах, а затем сообщают всей группе.
- Для перехода от одного этапа работы к другому можно применить визуальные средства, такие как схема на отдельном листе, либо слова, записанные на аудиторной доске.
- Переход к следующей части цикла можно также обозначить передвижением стрелки от «думания» к «работе в парах» или к «сообщению», чтобы студенты знали, что именно следует сейчас делать. Объем времени на каждом этапе работы определяется степенью трудности вопроса.
- Между «думать» и «работать в парах» можно добавить еще одну ступень (этап) — «записать», где студенты, прежде чем обмениваться информацией с партнером, записывают свои мысли, связанные с вопросом.



«Круглый стол»

- Каждый студент по очереди пишет свой ответ на вопрос, записанный на листе, и передает далее карандаш и бумагу.
- Одновременно в группе можно использовать несколько листов и карандашей, что позволит ускорить работу

«Квадро» (Quadro)

Цель: выяснение и обсуждение мнений в группе (получение обратной связи) относительно высказанных преподавателем или кем-то из обучающихся тезисов и суждений.

Проведение

1. На плакате или доске записывается тезис.
2. Все участники одновременно показывают цифру на карточке «квадро», отражающую их мнение по этому тезису:
 - 1 — согласен
 - 2 — согласен, но...
 - 3 — не согласен, но... (вариант — затрудняюсь)
 - 4 — не согласен
3. Обсуждение. Сначала высказывают свои аргументы те участники, которые согласны с выдвинутым тезисом (показали цифру 1), их дополняют участники, показавшие мнение 2 («согласен, но...»), и т.д.

Метод «Уголки»

1. **Определяется проблемный вопрос для дискуссии.**
2. ~~Выработка правил ведения дискуссии.~~
3. Обсуждение в группе возможных вариантов решения поставленной проблемы; **формирование нескольких наиболее общих позиций.**
4. Написание **небольшого эссе** (3 мин), в котором должна быть определена личная позиция и высказаны веские аргументы в ее защиту.
5. **Разделение на подгруппы** в зависимости от выбранной позиции.
6. **Работа в малых группах:** обсуждение аргументов в защиту позиции, обмен записанными в эссе мыслями.
7. **Проведение дискуссии:** каждая группа по очереди представляет свою позицию в 2 - 3-х предложениях и один аргумент в ее защиту. После этого участники разных групп задают друг другу вопросы, которые позволяют прояснить позицию. В вопросах заложены контраргументы. Дискуссия идет по произвольной схеме. Очередность в задании вопросов произвольная.



МОЗГОВОЙ ШТУРМ или brainstorming

- Основная цель мозгового штурма – «расковать» сознание, стимулировать воображение для получения оригинальных идей. Для этого необходимо отделить процесс генерации идей от их критики.
- Учебная группа делится на микрогруппы;
- каждой группе сообщается проблема, которую предстоит решить;
- проведение штурма или мозговой атаки, все предлагают идеи – варианты решения проблемы, основное правило мозгового штурма: приветствуются любые, самые безумные и явно ошибочные идеи, любая критика запрещена, любая высказанная мысль поощряется;
- выбор самых перспективных идей и их развитие;
- выработка общего варианта разрешения проблемы.

Метод «Зигзаг»

- Деление на группы (**кооперативные или рабочие** – 1,2,3,4). Количество групп соответствует количеству частей, на которые разделен текст. Установка каждому: к концу занятия каждый член группы должен понять весь текст и знать его целиком, уметь растолковать его друг другу по частям.
- Чтение и понимание учебного текста (каждый читает свою часть).
- Работа в **экспертных группах** (1+1+1+1; 2+2+2+2; 3+3+3+3; 4+4+4+4). Установка экспертным группам: тщательно изучить материал, по-партнерски обсудить его и убедиться, что во всем досконально разобрались. Затем решить, как лучше объяснить эту информацию, чтобы вернувшись в кооперативную группу, растолковать ее членам кооперативной группы. Составить общую презентационную схему.
- Работа в **кооперативных группах** по содержанию текста: обучение друг друга. Установка кооперативным группам: все члены группы должны в итоге хорошо знать содержание текста, с этой целью следует делать пометки и задавать вопросы.
- Обмен мнениями в общей группе. Могут быть вопросы, презентация, любые задания по всему тексту.

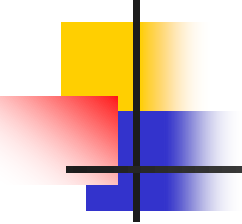


Метод «Перекрестная дискуссия»

- Постановка проблемного вопроса, подразумевающего полярные ответы.
- Работа над Т – схемой и заполнение таблицы (индивидуально), формулировка аргументов.

Да (За)	Нет (против)

- Работа в парах (обсуждение записей в Т – схеме). Запись выводов по результатам размышления над Т – схемой.
- Выработка правил ведения дискуссии (в группе).
- Занятие позиции – «За», «Против», «Середина» (сомневающиеся).
- Обсуждение в состоявшихся малых группах самых веских аргументов в защиту своей позиции.
- Проведение дискуссии: одна из сторон высказывает свою позицию и один из аргументов. Противоположная сторона выслушивает аргумент, повторяя его, перефразируя, и готовит контраргумент, который она выдвигает противоположной стороне. После этого сообщает свой аргумент в защиту своей позиции. И так поочередно высказывается каждая из сторон. «Середина» задает вопросы обеим сторонам, проясняя позицию. Для этого время от времени ведущий дискуссии обращается к «середине»: не возникло ли у них вопросов. Периодически задается вопрос: «Кто хотел бы поменять позицию?» желающие могут ее изменить.



Метод «Обзор мнений методом ротации»

1. Формулировка проблемных вопросов по изучаемой теме, запись их на пронумерованных листах бумаги. Затем листы ватмана развешиваются на стенах в кабинете.
2. Распределение студентов в малые группы для дальнейшей работы. Каждой малой группе предлагается раскрыть сущность определенного проблемного вопроса.
3. Выполнение задания в малых группах в течение 5-10 минут, запись ответа на листе бумаги (тезисы, схемы, рисунки и т. п.).
4. Ротация по сигналу преподавателя: группы меняются вопросами. Читают ответы, которые были записаны предыдущими группами, добавляют свои идеи, расширяют и углубляют смысл рассматриваемых проблем. Упражнение повторяется до тех пор, пока студенты не вернуться к своему изначальному листу.
5. Обсуждение всех ответов, записанных на листах бумаги в своей группе, подготовка презентации выполненного задания.
6. Презентация одной из учебных проблем.



Стратегия «Рамка» или «Пишем статью»

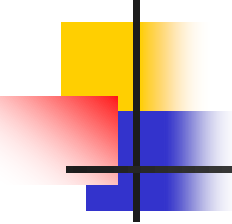
Цель стратегии:

собрать,
систематизировать,
отобрать и
логически
выстроить
необходимую
информацию по
теме

I этап – группы получают задание составить план (простой или сложный) будущей статьи и презентовать его.

II этап – группы получают (или находят в Интернете) различные источники по теме, их необходимо прочитать, проанализировать, выбрать наиболее значимую информацию и соотнести ее с составленным планом

III этап – презентация работы



Кейс-технология, кейс-метод, анализ конкретных ситуаций, case studies, case study

- **Подготовительный этап** – преподаватель конкретизирует дидактические задачи, разрабатывает соответствующую конкретную ситуацию и сценарий занятия.
- **Ознакомительный этап** – происходит вовлечение обучающихся в живое обсуждение реальной ситуации.
- **Аналитический этап** – анализ фактов в групповой работе.
- **Итоговый этап** – заключительная презентация результатов аналитической работы разных групп

Источниками формирования кейса могут быть:

- Художественная, публицистическая литература, оперативная информация из СМИ, статистические данные.
- Научные статьи, монографии, отчеты, посвященных той или иной проблематике
- Интернет-ресурсы



Кейс-технология включает разные методы

- **Метод разбора деловой корреспонденции** (иные названия метода – «папки с входящими документами», «информационный лабиринт», баскетметод).
- Он основан на работе с документами и бумагами, относящимися к той или иной организации (предприятию, фирме), ситуации, проблеме. Студенты получают папки с набором документов и выступают в роли лиц, принимающих решения



Метод инцидентов

- Студенты получают краткое сообщение в письменной или устной форме о каком-либо инциденте (в стране, организации). Для принятия обоснованного решения предлагается явно недостаточная информация.
- Цель этого метода – учиться работать с информацией, ее поиск, систематизация, анализ. Участникам взаимодействия необходимо разобраться в ситуации, определить есть ли проблема и в чем она состоит, что необходимо знать, чтобы принять обоснованное решение, что необходимо сделать.



Идейная карусель

- Каждому члену микрогруппы раздается чистый лист бумаги и одна и та же ситуация. Без словесного обмена мнениями все участники записывают на своих листках бумаги решение.
- Листки с записями передаются по кругу по часовой стрелке соседям по микрогруппе. Каждый должен сделать новую запись, не повторяя имеющиеся. Работа заканчивается, когда к каждому вернется его листок. Записи не анализируются, не оцениваются, не отбираются.
- В группах происходит обсуждение предложений и выделение в итоговый список наиболее актуальных.
- Обмен результатами наработок микрогрупп. Все микрогруппы предлагают по очереди свои формулировки для итогового списка, если не встречаются возражения – формулировки включаются в общий список.

Методы рефлексивной деятельности



рефлексивный круг

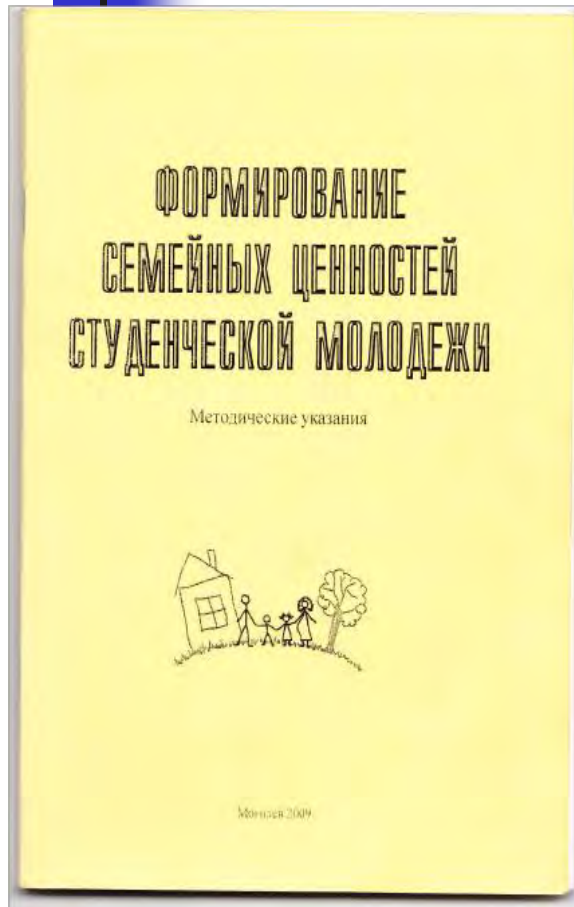


рефлексивная мишень



анкета – газета

Тема кураторского часа: «Стили семейного воспитания»



Цели:

- Проанализировать качества эффективного родителя
- Рассмотреть возможные модели стилей родительства
- Осознать плюсы и минусы существующих стилей родительского поведения
- Осуществить рефлекссию факторов, влияющих на становление собственного Я

Ресурсы: методическое обеспечение для каждого участника взаимодействия, ручки, фломастеры, листы ватмана



Организация взаимодействия

Родительская профессиограмма

- Индивидуальная работа с текстом «Заповеди для родителей Я. Корчака» (Материалы для самообразования №1 и МО 1)
- Работа в микрогруппах. Сформулировать 10 качеств, свойств, умений, которые позволяют определить человека как эффективного родителя.
- Коллективная работа. Выработка группового решения – составление общего списка качеств, которые составят родительскую профессиограмму.
- Работа в микрогруппах. Ранжирование качеств эффективного родителя и представление результатов работы в виде столбца качеств, умений и свойств, пронумерованных и записанных на листах ватмана.
- Обсуждение результатов работы в микрогруппах и рефлексивный анализ состоявшегося взаимодействия.



Организация взаимодействия

Вопросы для блиц-рефлексии

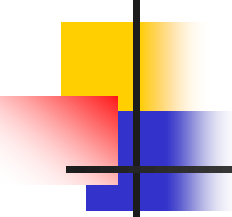
- Насколько ваши личные идеи получили подтверждение или поддержку в ходе группового обсуждения?
- Каков был разброс мнений в группе?
- Получили ли возможность высказываться те члены группы, чьи идеи мнения отличались от общепринятой точки зрения?
- Какие родительские качества, умения, свойства вызывали особые споры при составлении профессиограммы?



Организация взаимодействия

Стили родительства

- Индивидуальная работа с текстом «Модели стилей родительства по Я.Ньюбергер» (МО 2)
- Обсуждение материалов, беседа по следующим вопросам:
 - Какая модель Вам кажется более предпочтительной?
 - Какая модель доминировала в Вашем семейном воспитании?



Модели стилей родительства по Я.Ньюбергер» (МО 2)

Собственник

Эгоцентризм в принятии и отношении к ребенку. Ребенок – как приложение к моей личности. Он ведом и организуем мною, родителем, и не имеет самостоятельного значения: «Он принес мне двойку!», «Смотри, не заболей мне!», «Не вздумай у меня выскочить замуж!», «Когда я больна, он уходит на работу!»

В этих примерах родитель видит ребенка через призму своих собственных интересов, желаний, эмоций, с точки зрения «себя любимого».

«Ни в одной другой семье!»

Родитель видит ситуацию в сопоставлении своего чада с принятой нормой. Мой ребенок в сопоставлении с ребенком соседей, родственников, друзей, мальчиком/девочкой из «Букваря» или книжки «Современный этикет». Норма задается, исходя из «что такое хорошо, что такое плохо», установленными кем-то внешним (окружением, родственниками, обществом, примерами из газет).

«Ни в одной другой семье ребенок не проводит столько времени у телевизора!», «Она у меня точь-в-точь, как ваша Настенька!», «Что ты наделал?! Посмотри, как выглядит Олег!», «Если ребятам из твоего класса этот праздник интересен, так что же ты нос-то воротишь?», «У всех дети как дети, только мой...».

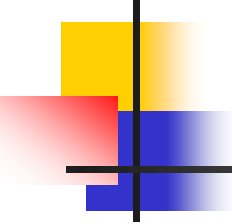


Перекрестная дискуссия «Мой ребенок будет самым...самым...»

- Индивидуальная работа с текстом М. Кипниса (МО 3).
- Проведение дискуссии с помощью визуализации аргументов в форме таблицы.

Аргументы «за»	Вопрос для дискуссии	Аргументы «против»
	Нужно ли стремиться сделать ребенка таким, каким хотят родители (идеальным человеком)?	

- Подведение итогов дискуссии, итоговая рефлексия.
- Вопросы для рефлексивной беседы
- Какая точка зрения победила в группе?
- Изменилась ли ваша личная точка зрения после обсуждения в группе?
- Какова роль меры в семейном воспитании?



Фрагмент текста из книги М. Кипниса «Тренинг семейных отношений. Часть 2: Родительство»

Наверное, каждому из родителей знаком комплекс суперожиданий от собственного ребенка. Мамы и папы, безусловно, хотят, чтобы ребенок был красивым, обладал гармонично развитым телом, гениальным, с блестящими знаниями, владел языками, был интеллигентным человеком и тонким ценителем искусств, разбирался в технике, электронике, космической связи и биотехнологиях, был бескомпромиссным борцом со злом, рыцарем без страха и упрека и при этом, человеком нежным, чувствительным, трудолюбивым и настойчивым...

Каждый без труда продолжит этот список, который не дает ни нам, ни нашему ребенку шанса быть «вполне хорошим», не оставляет ни минуты покоя и отдохновения.

Благими намерениями вымощена дорога сами знаете куда! Не случайно знаменитый ловец человеческих душ, известный нам под именем Мефистофель, любил повторять: «Кто хочет невозможного, мне мил!»

Смириться с собственным несовершенством, позволить относиться и к себе, и к ребенку снисходительно, давая право на ошибку, - это не слабость родительского характера и воспитание вседозволенности, а родительская мудрость, необходимость принять и понять реальность такой, какова она есть. Зараза перфекционизма (от англ. perfect – совершенный, идеальный; примечание автора) губительна не менее других телесных и душевных «инфекций».

Упражнение «Кто повлиял на мое становление?»

- Человек продукт наследственности или влияния социальной среды, воспитания или самовоспитания и жизненного опыта? Как ответить на данный вопрос? (Материалы для самообразования №2).
- Выполнение индивидуального задания. Проранжируйте по степени значимости разнообразные влияния на становление собственной личности. Заполните следующую таблицу.

Родители	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Семья	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Брат/сестра	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Другие родственники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Друзья	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Учитель(я)/преподаватель (и)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Учеба в университете	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Путешествие...	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наследственность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Самовоспитание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Другие факторы:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



Рефлексия

- Коллективная рефлексия:
подтверждает или опровергает ваша самооценка известную поговорку «Яблоко от яблони недалеко падает»?



Формы дискуссионного диалога

- **Круглый стол** (разные позиции – свободное выражение мнений).
- **Экспертные группы** (обсуждение в микрогруппах, затем выражение суждений от группы).
- **Форум** (группа вступает в обмен мнениями с аудиторией).
- **Симпозиум** (формализованное представление подготовленных мнений, сообщений по данной проблеме).
- **Дебаты** (представление бинарных позиций по вопросу: доказательство-опровержение).
- **Судебное заседание** (обсуждение имитирующее судебное разбирательство- слушание дела).
- **«Аквариум»** (Класс делится на группы, которые обычно располагаются по кругу. Выбирается представитель, который выражает позицию группы. Представители от групп собираются в центре класса, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителя, никто не имеет право высказываться, однако участникам группы разрешается передавать указания записками).